IX

1. Sanguszki i Czarneckiego Informacya z odpowiedzią przeciwko mniemanemu Miastu Czerkassy, oraz Osadom Zomorato i Białozor. - str. 38.

2. Konwent Jasnej Góry Częstochowskiej zakonu S. Pawła contra Antoni Wybranowski, prob. i przeor i cały Konwent Kanoników Regul. Lateraneńskich z Klobucku. - (jako dublet ad 15036 III 5: II 14 ał. usunięto) Roman... str. 73

3. Zwinogrodzkiej starościny Sołtykowej. Replika na odpowiedź Branickiego w sprawie Klucza Olchowieckiego uczyniona. - str. 20, K. alb. 6.

4. Wencesława Kärer i Michała Szperle etc. Wyłuszczenie sprawy - przeciwko Janowi Pütz, kapitanowi i Franciszce z Braunerów wdowie Janowi Gantzowi i Janowi Janaszowi, jubilerowi. - K. alb. 12.

5. Ze strony Jana barona de Brea: Wykład sprawy - przeciwko Feliksowi br. de Wulfius (względem zapłat prowizyi od Komornego nie zapłaconego na terminach). - str. 18.

6. Memoire dans l'affaire du baron de Brea avec le baron de Wulfeis. (po polsku i franc.) str. 13.

7. Strzyński Andrzej. Najjaśniejsza Delegacyo! (= prośba o Dekret Executionis na generale Soldenhoffie) K. alb. 3.

8. Julianny z Kopp. Status causae contra Joannem Henricum Fridericum a Brücken (sprawa spadkowa) K. alb. 13.

9. Z strony Józefa Jerowskiego: Odpowiedź przeciwko Piotrowi Blankowi w sprawie o uznanie Blanka wspólnikiem Büchnera do zakupionej od Jer. prczenicy str. 65. + Summaryusz manifestów i pozwów w tej sprawie poczynionych. - str. 3.

10. Fronholda Reinh. z Foelkensahm, majora Przełożenie sprawy przeciwko Maur. Jeremu Adamowi z Foelkensahm. - K. alb. 3.

11. Róży z Platerów Stryjeńskiej, wdowy i innych Stryjeńskiego sukcessorów Replika przeciwko Piechowskiemu, Podkom. i Joannie z Koreńskich małż. - str. XX.

12. (w tejże sprawie) Status causae. - alb. K. 6

13. Konstanty, Wencesław i Stefan Załowieccy. Status causae. Pozwany Franciszek Michalski. Sprawa względem natury dóbr Lebiatynice. - K. alb. 4.

14. w tejże sprawie: Summarium Documentorum (po łacinie) - K. alb. 2.

15. Franc. Gedeona de Witten, brata jego Jana i siostry Elżbiety de Koskul. Stan sprawy przeciwko Piotrowi Xiążęciu Kurlandzkiemu. - str. 14.

16 1/2 ~~Procesu Wał. Czartoryskiego przeciw Wo[j]~~ ~~głowi (litograf)~~

16. Jana Henryka Fryd. de Brüncken, ~~...~~ Przedłożenie sprawy przeciwko Julianny z Koppów Brüncken. (patrz 8.) — K. nlb. 17

17. Z strony Żydów starozakonnych Prozba do General. Konfederacyi z tłumaczeniem interesu. (o uchylenie Exekucyi) — Str. 18.

18. Salomei z Brzozowskich Sołtykowej Stan sprawy przeciwko Fr. Xaw. Branickiemu, Franc. Rikt. z Woronieckich Jabłonowskiej i sukcessorom Jabłonowskiego: K. nlb

19. Kaim. Młodeckiego: Stan sprawy kryminalnej — K. nlb. 2.

20. Thelesphorus Billewicz (uti Advocatus). Inclytum C. R. Judicium! (W sprawie Cecylii z Watkanowskich i Filipa Lichockich) — K. nlb. 6.

21. Blank contra Józef Jerowski (patrz 9.). Porząd sprawy. — K. nlb. 1

22. Joanny z Kurowskich Piechowskiej i małż. Status causae contra Rosam de Plater Strutyńska (~~...~~ patrz 11.) — K. nlb. 6.

23. Nestora Kaz. Sapiehy Manifest na Zaskarżenia Dżiny z hrabiów Lo... rów Sapieżyny żony swej. 1785. — K. nlb. 4.

24. Franc. Xaw. Branickiego Odpowiedź na Stan sprawy Salomei z Brzo... Sołtykowej (patrz: 18.) — Str. 4

25. Replika z strony sukcessorów Jałowieckich przeciw Franciszkowi Michalskiemu. (patrz

26. Rachunek do procesu 4.) — K. 2

P R O Z B A

Do Nayiaśnieyſzey Generalney Konfederacyi z Strony Starozakonnych Codkow Dłużnikow tudzież ich Wierzycielow z tłumaczeniem Intereſſu, iak w śrzodku podana.

STarozakonny Salomon Codek otworzył handel bławatny w Mieście Kazimierzu przy Krakowie, a nieco poźniey i powtorny w Warſzawie.

W celu zwiękſzenia onegoż przedſięwziął użyć kredytu, do ktorego mu znaiomość Szlachetnego Jozefa Hietzgiera w Mieście Krakowie Kommiſſanta wexle Wiedeńſkie aſſygnuiącego otwarła drogę.

Przewidział Szlachetny Hietzgier ztąd nie zawodne dla ſiebie dobro, dla ktorego uſłużenie Wexlami ofiarował.

W naypierwſzey zaraz Handlu potrzebie wydał Wexle Wiedeńſkie rzeczywiſtą ſzkodę Handlowi, lecz wieloraki dla niego ſamego użytek przynoſzące. Przeznaczał do zapłacenia w Wiedniu Summę, ktora Monetą Ceſarſką po zł: 17. za 18. i to za Mieſięcy trzy dopiero płaconą bydź miała, a przy wydawaniu tychże natychmiaſt Procent za każdy Mieſiąc po dwa od ſta odciągał; przerzeczone Summy złotem tylko obrączkowym z dodatkiem do każdego Czerwonego złotego po groſzy 10. odbierać chciał. Oſobno znowu od każdego Czerwonego złotego aż do zapłacenia Wexlu po groſzy dwa na tydzień wymagał; w zapewnieniu zaś ſiebie Blanki czyſte z podpiſem bez wyrażenia dnia i Mieſiąca wielości Summy, a nawet terminu liczenia w ręku ſwym zoſtawiać kazał.

Te zbyt uciążliwe kredytu warunki zrządzały znowu nowy deces; kiedy bowiem nadeſzłe Jarmarki gotowey potrzebowały Summy, a wydane Wexle za trzy mieſiące płacone bydź miały, z utratą pięć lub ſześć Procentu odprzedawać ie Starozakonny Codek był zniewolony, gdy tym czaſem Szlachetny Hietzger aż do oſtatniego momentu zapłacenia wydanych Wexlow Procent po trzydzieści i więcey od ſta wybierał.

A

Nie ufał Szlachetny Hietzger, aby Salamon Codek miał się trzymać gubiącego Handel kredytu, użył przeto podstępney przezorności, aby go sobie podległym uczynić mogł.

Upłacał Codek wydane Wexle z gornemi Procentami dla oczyszczenia się z tego kredytu, lecz Szlachetny Hietzger Blanki czyste w ręku swym będące podstępnie zatrzymał, zasłaniaiąc się zaronieniem onych. Ułudzona prostota doznała ztąd w czasie poźnieyszym podstępu. Zaufania bowiem tego Szlachetny Hietzger na złe używszy, trzymaiąc w ręku Blanki do dalszego przymusił kredytu, z tego uwolnić go niechciał, w przypadku oporu zepsuciem kredytu i ogłoszeniem za Bankruta zagroził.

Ten sposob Szlachetnego Hietzgeta, spoił tym ściśley Interes kredytu z Salamonem Codkiem, ktory cały los swoy w ręku Jego widząc, a nieznaiąc sposobu wyplątania się z subtelnego odeyścia, lękaiąc się oraz skutkow zagrożenia z naywiększą częstokroć swą krzywdą ulegać musiał.

Pasmem lat blisko dwunastu zasilał się Szlachetny Hietzger użytkami prowadzonego przez Codka Handlu, w ciągu ktorych dalszym ośmielony wdrożeniem nie tylko po 30. od sta Procentu od samych dawanych Wexlow rachował, ale nadto z zatrzymanych przy sobie Blank czystych nieustanne tworząc Rachunki Summy niektore po dwakroć wymuszał, Darunki z każdego Jarmarku wymagał, a przez to Salomona Codka w każdym Roku do utraty naymniey czterdzieści Procentu doprowadzał.

Usilne w prowadzonych Handlach wspomnionego Codka z Małżonką zabiegi nie mogły wydołać odnoszoney szkodzie, kiedy pomierny zysk z Handlu dla wymaganego do czterdziestu Procentu corocznie Kapitał na uszkodzenie wystawiał.

Dłużył się nakoniec u rożnych Wierzycielow Codek, lecz w ciągu lat kilkunastu nie tylko iego i Małżonki maiątek, ale nawet krwawo zapracowany wraz z Summami Wierzycieli ofiarą chciwości i podstępu Szlachetnego Hietzgera został.

Tym sposobem Codek do złotych 250,000. zabrnąwszy w Długi doczekał się nakoniec okropnych podstępnego kredytu skutkow.

Miał Szlachetny Hietzger, podług utworzonych sobie Rachunkow do złotych 15,000. Pretensyi, przeczuwał bliski Codka upadek, o zniszczeniu ktorego wewnętrznie był przekonany.

Upatrywał więc tego momentu aby w nadarzoney porze nową dla siebie otworzył korzyść.

Acz zagłębiony w Długach Codek zostawał w chęci, ile siły dozwolić mogły płacić swych Wierzycieli.

Z Handlu Warszawskiego za Handlowym Interessem do Lwowa udawszy się, z Krakowa swą Małżonkę dla dozoru przywołał.

Lękała się Małżonka podstępu Szlachetnego Hetzgera, lubo nie była w sobie przekonaną aby pretensya do złotych kilkunastu tysięcy przez niego roszczona była sprawiedliwą, uchodząc iednak prześladowania i zemsty Summę Czerwonych złotych sto przerzeczonemu Szlachetnemu Hietzgerowi, zaś Sukcessorom Hollerowskim Wexel Szlachetnego Schreytera Kupca Lipskiego na złotych 4435. w ręku ich będący zapłaciła. Tym sposobem zapewniwszy się, w drogę się puściła.

Szlakował iey odiazd tenże Slachetny Hietzger; iak tylko z mieysca ruszyła, w chęci osiągnienia resztuiącego ich maiątku na blankach czystych w ręku tegoż pozostałych, iuż od dawna w rzeczy samey popłaconych w liczbie dziesięciu popisał Summy na rzecz swą, pretensyi do złotych 70,000. utworzywszy w tych dziesięciu Wexlach dzień daty i termin płacenia ieden położył.

Z tak ukoncypowanemi podobno w podchlebnym mniemaniu że powrotu Codkow widzieć nie będzie, pretensyami do Sądu Cyrkułu Miasta Kazimierza doszedł, i ogłosiwszy za Bankrutow, sekwestracyą pozostałego Handlu wyiednał.

Postępek ten Codkow za podstępnych Bankrutow wystawiaiący oburzył i innych Wierzycieli.

Urodzeni Maszewski i Tuchowski maiąc Summy kredytowane u Codkow, ścigali nakoniec w drodze będącą Małżonkę a zgoniwszy ią o mil dwie od Krakowa z dobranemi do siebie ludźmi, z Traktu publicznego sprowadzili, do Oberży, bez wszelkiego na zdrowie względu z sukien obnażyli, Pieniądze przy niey będące, a oraz kleynoty do ubierania się używane zabrali i prywatną sobie uczyniwszy satysfakcyą z zdobyczą powrocili.

Takowe tłumaczenie przez samychże Starozakonnych Codkow złożone, nie tylko Handlowemi Xięgami, lecz i poprzysiężoną Inkwizycyą wsparte zostanie; a od tego momentu w zaglę-

bionych podstępach Intereff Codkow stawszy się i Wierzycieli wspolnym, połącza ich dalsze przełożenia.

Jak tylko ciż Wierzyciele upadek majątku Codka dostrzegli, przezorność podała im srzodki w zabespieczeniu resztuiącego maiątku.

Z tych pierwsza Szltna Strauzowa nieprzytomnego zastępuiąca Małżonka udała się w Dniu 23 Kwietnia Roku bieżącego do Sądu mieyscowego Miasta Kazimierza z proźbą, aby "w opatrzeniu satysfakcyi Summie zł: 15,000 do urzędowego zapisu Małżonkowi dłużney Sekwestracya wszelkiego hypotekowanego Codków majątku nastąpić mogła. „

Daleki ieszcze pod ów czas był Sąd tenże od uprzedzenia; Sądowa zatym Jego Rezolucya nie tylko rzekła, "że maiątku Codków Sekwestracya z Instancyi Szl: Hietzgera nastąpiona, iest zabespieczeniem i innych Wierzycieli, „ lecz oraz maiątek, iaki tylko znaydować się może, sekwestrować dozwoliła, i ku temu Ławnika przeznaczyła.

Opatrzony cały wraz z Papierami Urzędową Sekwestracyą maiątek zdawał się zapewniać Wierzycieli w tym przynaymniey ostatecznym fundusżu, przekonanych że sama tylko kollokacya satysfakcyą w Summach oznaczyć może.

Inny był zamiar Szl: Hietzgera; rokował sobie za pomocą zaocznego Processu uprzedzić satysfakcyą innych Wierzycieli. Podmówił i Sukcessorów Hallerowskich, ktorzy prócz zapłaconego, iak powyżey, Wexlu maiąc drugi na podobnąż Summę z terminem dopiero nastąpić mianym przez Kupca Lipskiego przestany, na swóy własny przemienili i wzorem Szl: Hietzgera pomylną pretensyą utworzyli, wzaiemnie wspierać się przedsiębiorąc.

Podchlebiali nakoniec sobie, że Sądu powolność zbliży im skutek zamiaru, a nieprzytomność Codków tym mocniey wesprze.

Dnia nastąpioney Sekwestracyi to iest 23 Kwietnia na Dzień następny 24 Szltny Hietzger o zapłacenie Summy zł: 70,000, zaś Sukcessorowie Hallerowscy o zł: 4435 do utworzonych Wexlów iakoby dłużney powołali do Sądu nieprzytomnych Codków, i Pozwy na zamkniętych iuż Sklepach polepili; za przykładem których i inni Wierzyciele poszli.

W Dniu

W Dniu tymże 24 nie mogli Codkowie o mil kilkanaście i kilkadziesiąt odlegli a zatym niewiadomi, stanąć do Sądu, a tak iako na niestawaiących przezyski zaoczne wskazane zostały.

Uśpieszaiąc dalej z Processem Szltny Hietzger i Sukcessorowie Hallerowscy tegoż samego Dnia 24 wydali powtórne po Codków na dzień 25. Przypozwy, i w przerzeczonym Dniu poddali Sądowi Sprawy w chęci zyskania ostatecznych wyroków.

Dostrzegli to podeyście Wierzyciele; byli przekonanemi, że Szltny Hietzger nie mógł kredytować a nawet wydawać na tak znaczną Summę Wexlów, przewidywali nieprawność pretensyi i iawną dwoch Wierzycielów zmowę; zabiegaiąc przeto szkodliwemu zamiarowi podali do Sądu Memoryał z przełożeniem pobudek pozwolenia do Maiątku upadłych Codków Konkursu.

Przekonany był Sąd dostatecznie o upadku Codków, kiedy poprzednią Rezolucyą sam w zabeśpieczeniu cisnących się Wierzycieli nakazał Sekwestracyą; wiedział o zbiegnieniu tychże nie tylko z porzuconego Handlu i zaświadczenia Synagogi, lecz nawet głośnego przez UUr: Tuchowskiego i Maszewskiego na drodze Codkowey napadnięcia; miał wyraźny przepis Ordynacyi i Prawa żądanie Wierzycielów wspieraiący; na iedyne atoli zawikłanie Konkursu nie dozwolił, lecz samym tylko Szltnym Hietzgerowi i Hallerom zbliżaiąc satysfakcyą natychmiast zaoczne wyroki w zysku zapłacenia roszczonych Summ bez poznania ich rzetelności ogłosił, inne Spraw wpisy rozmyślnie spaźniaiąc.

Lękali się Wierzyciele, aby zyskany nad praktykę w Dniach trzech przez dwoch Wierzycieli Procesś ostatniego nie pozbawił na kredytowane Codkom rzetelnie Summy Fundusźu. w Dniu zaraz następnym powtórny składaią Memoryał, z przekonaniem Sądu koniecznego dozwolenia, który dla samey tylko zwłoki Stronie podstępem idącey udzielonym został.

Ciążyły tym czasem pozostały maiątek wielorakie Processa, zbiegli się Wierzyciele do złotych 200,000 Długów maiący, lecz Szltny Hietzger i Hallerowie zawsze z Processu pierwszeństwo od Sądu przyrzeczone mieli.

Ani rzeczywiste przekonanie, ani widoczna samego Sądu Inwolucya mogła zbliżyć bezstronną sprawiedliwość; pomimo naymocnieyszych tłomaczeń na powtórny raz Konkurs wzbronio-

ny, a maiątek Codków widocznie na ſatysfakcyą tylko ſamychże dwoch przerzeczonych Wierzycieli ſtrzeżony był.

Kiedy Sąd Kazimierſki w Dniu 28 dogodną iedney Stronie zabronienia Konkurſu ogłaſzał Rezolucyą Sąd Miaſta Warſzawy trzymaiąc ſię Prawa przepiſów na żądanie tamże będących Wierzycielów Sekweſtracyą Maiątku nakazał i Konkurſu formowania dozwolił, a tym ſamym śladem poſtępuiąc Sąd Miaſta Krakowa pozoſtałą tamże reſztę Towarów urzędową opatrzoną Pieczęcią aż do Sądowego załatwienia pilności Szlgo Wolffa Kupca Miaſta Krakowa Codkow Wierzyciela na rzecz Maſſy polecił; lecz i ſam przykład przerzeczonego Sądu Kazimier: przełamać nie mógł.

Nie pozoſtała droga Wierzycielom iak tylko do naywyżſzey władzy Sądów Aſſeſſor: Kor: dla pozyſkania ſkuteczney obrony.

Podano Memoryał w Dniu 30 Kwietnia o podeyście i wzbronienie Konkurſu tak Sąd iakoli też Stronę oſkarżaiący; którego decyzyą poprzedziła za Rezolucyą Sądu kommunikacya.

Produktem Sądu i oznaczonym ſtawienia ſię Terminem upoważniony doſzedł Rąk tak Sądu Kazimierſkiego iakoli też Szltnych Hietzgera i Sukceſſorów Hallerowſkich Memoryał, lecz i ten nie wſtrzymał ſkutków podeyścia.

Na terminie zadoſyćuczynienia podſtępnym wyrokom Szltny Hietzger i Sukceſſorowie Hallerowſcy zyſkawſzy na Codkach karę wywołania w Dniu zaraz naſtępnym wezwali Urzędu wykonawczego dla uſkutecznienia Exekucyi.

Zſzedł użyty Ławnik na mieyſca, gdzie tylko maiątek Codków zaſekweſtrowany znaydował ſię; Urzędowe Pieczęcie mocą Sądowey Rezolucyi dla wſzyſtkich Wierzycieli zabeśpieczenie oznaczaiące odiął, Papiery i Kſiążki handlowe do Rąk Szltgo Hietzgera powierzył; z dobranemi Oſobami Inwentarz układał, Towary i rzeczy bez wezwania ludzi na tym znaiących ſię zbyt niſką ceną potaxował i na Licytacyą na Dni tylko dwa, i to w mieycach, które Intereſs wſkązał, polepić Woźnemu zlecił uwiadomienia.

Nadſzedł Dzień 3 Licytacyi oznaczony, na którey Towar zł: 32,000 taxowany; ryczałtem z naywiękſzą krzywdą za zł: 37,000 przez Szltgo Aloyzego Krauza zakupiony; zaś Srebra, Galony, Suknie i inne ruchomości przez nocną w większey części ſprzedaż i niſką cenę zmarnotrawione były. I tak ten cały ma-

iątek resztuiący wraz z Papierami zabrany dwom tylko Wierzycielom podany został.

Szkodliwym tym czynnościom zabiegaiąc znowu Wierzyciele udali się do naywyższey Władzy Sądów Assessoryi Kor: z terminu nastąpioney kommunikacyi w chęci pozyskania w zbliżeniu sprawiedliwości Kommissyi. Opieka Rządowa niebezskutecznie zostawiła kroki w tym czasie, kiedy skrzywdzeni silney potrzebowali obrony.

Z sprawiedliwych Nayiaśnieyszego Pana Miłościwego względów za poprzedzaiącym Sądów Assessorskich Koronnych wyrokiem pozyskali Reskrypt w Dniu 9 Czerwca z mocy którego Sąd Kommissarski „ nie bawnie za obwieszczeniem nie mniey tak Wierzy-
„ cielów iako i Dłużników przypozwaniem nie zważaiąc na niestawie-
„ nie się, bądź odstąpienie któreykolwiek Strony Inwentarz Dóbr
„ i Maiątku wszelkiego Zyda Codka przez Administratorów przydać
„ mianych spisać, Likwidacyą Praw Wierzycielom nakazać,
„ Massę Fortuny wszelkiey gdzieżkolwiek będącey ustanowić i
„ w iedno ściągnąć, Inkwizycyi na okoliczności słuchać, satys-
„ fakcyą Wierzycielom oznaczyć i całą Sprawę zupełnie, zacho-
„ wuiąc Stronie uciążoną bydź się mieniącey od ostatecznego tylko
„ wyroku, do Sądów Assessoryi Kor: wolne odwołanie się bez
„ naruszenia iednak Dekretów legalnie zapadłych w Exekucyi
„ iuż będących rozsądzić „ był obowiązany.

Zasłonieni tym sposobem od przemocy Wierzyciele natychmiast przycisnęli u Szl: Gressera Aresztem zakupiony Towar obwieszczaiąc Szl: Krauza, aby go do Rezolucyi Sądu Kommissarskiego w naturze dochował.

W tym rzeczy obrocie dostali wiadomości Codkowie o utworzonych przez Szl: Hietzgera i Sukcessorów Hallerowskich Pretensyach; z osnowy Reskryptu Jego Królewskiey Mości maiąc zabeśpieczone dla usprawiedliwienia się z upadku i odparcia Pretensyi do Sądu stawienie się za umyślnym z drogi powrotem natychmiast, wszystkie przerzeczonego Szl: Hietzgera i Hallerów czynności uroczystemi zaskarżyli Manifestami, podstępy odkryli Summ całkiem zaprzeczyli, i o zniszczenie tychże prawnie czynić przedsięwzięli.

Chciał ich złamać Szl: Hietzger podchlebnym widokiem (iak w mieyscu tym sami stawaiący Codkowie twierdzą i dowieźdź

ſądownie ofiaruią) że kroki Jego nie ſą rzetelną Pretenſyą lecz tylko dla nich zaſłoną od innych Wierzycieli i niemylnym na potym zaſiłku z rąk Jego będą funduſzem. Lecz te uwagi z rzetelnością mniey zgodne wzgardzone przez Codków zoſtały.

Władzą Sądu Kommiſſarſkiego wſparci Codkowie polegaiąc na znieſionych Zażaleniach tak Szltnych: Hietzgera iako i Sukceſſorów Hallerowſkich UUr: Tuchowſkiego, Maſzewſkiego i innych wraz z Wierzycielami „ o złożenie Towarów, Rzeczy, „ Summ, Kleynotów, Sreber i całego zabranego Maiątku nie „ mniey Kſiąg handlowych, Regeſtrów, mniemanych Wexlów dla „ zupełnego wyiaśnienia, tudzież Likwidacyą i poznanie Praw, „ zniſzczenie ſzkodliwych Pretenſyi i czynności, owſzem mia„ nych przez ſiebie Pretenſyi przyſądzenie pozwali; „ a do tych i inni Wierzyciele ſtoſowne Przypozwy wydali.

Zbliżał ſię czas rozpoczęcia Władzy Sądowey, dotrzymywał Szl: Krauz w naturze Towar w zamknięciu, nawet kłótką opatrzony, a Ławnik za ſprzedane Srebra i Rzeczy Summę do zł: 4,000 wynoſzącą.

Nie czekał Szl: Hietzger i Sukceſſorowie Hallerowſcy Sądowego rozparcia, lecz ſamym idąc podeyściem na Dni kilka przed rozpoczęciem Sądu Kommiſſarſkiego w upatrzony czas wpadli, bez wiedzy Szl: Krauza kłótkę otworzywſzy, Towar z pod Juryzdykcyi Miaſta Kazimierza przewieźli i w Kamienicy Szl: Hietzgera umieścili; (iak świadczy Zażalenie i uczynione Sądowi przez ſamego Szl: Krauza tłomaczenie.)

Zbliżona nakoniec w Dniu 10 Sierpnia Sprawiedliwość rozpoczęciem Władzy Sądu Kommiſſarſkiego; którey przecież acz ſilne zmowionych Wierzycieli ſatysfakcyą ſwą maiących, obroty ścieśnić nie zdołały.

UUr: Tuchowſki i Maſzewſki z napadnioney na drodze Codkowey, zaś Szltni Hietzger i Sukceſſorowie Hallerowſcy przez podſtępną pretenſyą Proceſſem i nieprawą Exekucyą wſpartą, ſatysfakcyą pozyſkawſzy, w Sądzie nie ſtanęli, kiedy ten podchlebnego im nie obiecywał ſkutku.

Sam tylko Szl: Wolff Kupiec Miaſta Krakowa Wierzyciel Towar w Ręku ſwym acz i ten tradycyą zaięty maiący władzy tegoż Sądu wraz z wſzyſtkiemi Wierzycielami poddał ſię.

W Dniu

W Dniu 11 Mca tegoż Sierpnia po nastąpionych początkowych wyrokach, gdy z przepisu Reskryptu Jego Królewskiey Mości, Ordynacyi, Prawa i sameyże prawności stopnia Massę ustanowić i pod Rząd Administratorom oddać wypadło, zaś cały Maiątek przez przerzeczonych Wierzycieli bez kollokacyi i poznania Praw rozebranym został, stanęli nie tylko piszący się Wierzyciele, lecz i sami Dłużnicy Codkowie przepisem Prawa, Regułą Reskryptu Jego Królewskiey Mości i Ordynacyą Sądów Assessor: Kor: a nareszcie Prawideł samey sprawiedliwości, i wyniesionych Przypozwów z żądaniem, aby częstorzeczone Strony nayprzód do komportacyi wszelkiiego Maiątku przysilone były.

Stawił się Szl: Krauz, składaiąc tłomaczenie, że Towar zakupiony w naturze dotrzymać chciał, lecz ten mimo wiedzy iego zabrany w ręku Szl: Hietzgera zostaie.

Rozwięzuiąc Sąd Kommissarski czynione wnioski, „ a stosownie do Reskryptu Jego Królewskiey Mości postępuiąc, zachowawszy w całości Stronom Prawa i Obrony, złożenie Maiątku wszelkiego Codków w celu ustanowienia Massy nakazał. „ Inaczey bowiem iako w Sprawie konkursowey postępować nie mógł.

Nie ginęło ztąd naymniey któreykolwiek Stronie, bo ogólna Massa była wspólnym Wierzycielów funduszem, a przyszłe Praw ich poznanie zapewniało satysfakcyą, do którey ieżeli teraz pierwszeństwo maią i w ów czas toż samo pozyskaćby mogli. Lecz wewnętrzne przekonanie nieprawnie formowanych pretensyi inne podawało drogi.

Złożył Szl: Wolff na zadosyćuczynienie pozostały u siebie Towar; nie chcieli inni uledz wyrokom, a Sąd tenże Kommissarski w Dniu 13 Stronę uporną „ za sprzeciwienie się dwoma Starościńskiemi zakładami ukarawszy do niezwłocznego Papierów i Maiątku złożenia a to pod karą wiecznego wywołania zobowiązał. „

I na ten powtórny wyrok nieczułemi zostali przerzeczeni Szltni Hietzger, i Sukcessorowie Hallerowscy i Tuchowski, Peszkar, Gresser, i inni, a zatym w Dniu 14 karę wiecznego wywołania, po tey zaś wyrok exekucyi z dodaniem Urzędu Wykonawczego na siebie ściągli.

Z mocy przerzeczonych wyroków dodany Urząd Wykonawczy z prowadzącą go Stroną zeszedł Dnia 16 do Dóbr przeko-

nanych, ktoremu dobrowolnie na rzecz ogolney maſſy Szlachetny Hietzger Towary i Papiery Codkowſkie wydał, karę oznaczoną zaſtąpił i podobnież w dniu z odroczenia przypadłym Szlachetny Peſzkar Summę za ſprzedane Codkow Srebra i rzeczy powrocił.

Naſtąpiła wprawdzie na dniu 13. Prześwietna Woiewodztwa Krakowſkiego w Proſzowicach Uchwała, w dniu naſtępnym 14. do Xiąg Ziemiańſkich wpiſana, a odbytą Exekucyą poprzedzaiąca, lecz że ta ſamo tylko wcielenie ſię do Nayiaśnieyſzey Konfederacyi Targowieckiey w ſobie zamykała i przyſzłe dopiero połączenie oznaczała, dla ktorego (iak z teyże Uchwały doczytać ſię można) "iak nayſpieſzniey teyże Nayiaśnieyſzey Konfe„deracyi a w ſzczegolności JW. JP. Szczeſnemu Potockiemu " Jeneralnemu Marſzałkowi oznaymioną bydź miała „ żadnych zaś władz Sądowych nie tamowała, dla czego wſzyſtkie Sądowe Juryzdykcye a wzorem tych i Sąd Kommiſſarſki z przeznaczenia ſwego, oddawał ſprawiedliwość.

Nie były ieſzcze wiadome Nayiaśnieyſzey Konfederacyi Jeneralney urządzenia, gdy nie zostały do Akt Publicznych podane.

Władza Sądu Kommiſſarſkiego Reſkryptem J. K. Mci udzielona, zbliżała bez naymnieyſzego uciążenia Stronom ſprawiedliwość, ktorey nietylko Kraiowi, lecz i w znaczney liczbie zagraniczni pragnęli.

Odbierały wyroki Exekucyą dopoki naywyżſza Narodu władza Sądowego nie wſtrzymała biegu.

Już tego Sądu wyroki odebrały w dniu 16tym i 17tym od Szlachetnego Hietzgiera, zaś w dniu 18tym i z odroczenia naſtępnym od Szlachetnego Peſzkarego, Greſſera i Hallerow, co do złożenia Summ gotowych, Papierow, Towarow, i kar ſądowych zadoſyć uczynienie, iuż powrocone w ręku adminiſtratorow maſſy przyſięgłych zoſtawały, kiedy dopiero " do dnia 21 „ Sierpnia, Uniwerſał Nayiaśnieyſzey Konfederacyi Jeneralney „ pod Targowicą w dniu 19. Maia datowany do Xiąg publicznych „ Ziemiańſkich Krakowſkich podany „ Juryzdykcye w władzy Sądowey zatamował.

Znał Sąd Kommiſſarſki i Urząd Wykonawczy powinną urządzeniu naywyżſzey w Narodzie Władzy podległość z pełnym prze-

to uszanowaniem dalsze czynnosci od tegoż dnia wstrzymał, w czym dostateczne z opisu Dzieła przekonanie.

Zbliżała się Licytacya powroconego Towaru, ktora dawnieyszym wyrokiem Sądu Kommissarskiego nakazana potrzykroć w Gazetach Zagranicznych i Kraiowych ogłoszona przez samychże Administratorow, przysięgłych odbytą bydź miała.

Wynosiła poprzysiężona Taxa Towarow do zł: 42,000. a przecież ten poprzednio przez Szlachetnego Hietzgera tylko zł: 32,000. szacowany, za zł: 37,000. sprzedany był, a za ktory Kupcy bez odbycia Licytacyi 54,000. ofiarowali.

Licytacya w porze czasu naylepszey niemylne obiecuiąc zwiększenie Massy, wspolne dla Wierzycieli wystawiała dobro; do ktorego ile z Prawa i sami Szlachetni Hietzger i Hallerowie iako wspoł-wierzyciele należeć mieli.

Wtenczas dopiero ocuciwszy się Szlachetni Hietzger i Sukcessorowie Hallerowscy, wydali Mandaty do Sądow Assessorskich Koronych " o nieważność całego Dzieła Sądu Kommissarskiego ,, i zniszczenie tegoż z wyraźną Inhibicyą, aby od sprzedawa- ,, nia Towarow od Szlachetnego Hietzgera powziętych pod od- ,, powiedzią z dobr i osob swych do rezolucyi Sądu Assessoryi ,, Koronney koniecznie wstrzymać się. ,, Na tym nie przestaiąc w tym samym czasie udali się do JW. JP. Walewskiego Marszałka Konfederacyi Woiewodztwa Krakowskiego w Brześciu Lit: bawiącego podanym wystawiwszy mylnie Memoryałem " iako- ,, by Kommissya władzy poznawania Sądowych wyrokow nie ma- ,, iąca w czasie, kiedy Uniwersałem Nayiaśnieyszey Konfedera- ,, cyi Targowieckiey Sądy wszelkie są zalimitowane, a zatym nie- ,, prawne Dzieło swe rozpocząwszy Dekreta supplikuiących nad- ,, weręzyła i Towary gwałtownie postępuiąc zabrała, zaś Admi- ,, nistratorowie pomimo wydanych do Sądu Assessoryi Koronney ,, Mandatow sprzedawać będą ,, kończąc prożbą " aby JW. ,, Marszałek wstrzymanie się z tą Licytacyą do dalszego rozsą- ,, dzenia się, gdy Sądy się zaczną tymże Administratorom zale- ,, cić raczył. ,,

Na to tłomaczenie pozyskali JW. Marszałka na tymże Memoryale Rezolucyą zalecaiącą Administratorom Massy Codkowskiey " aby z Licytacyą Towarow Codka do rozsądzenia się ,, dalszego wstrzymali się. ,, Za doyściem rąk Administratorow

w dzień Licytacyi przypadły przerzeczoney Rezolucyi, odbycie iey acz po nastąpionym potroynym przez Gazety zagraniczne i Kraiowe ogłoszeniu wstrzymane zostało.

Czekali Wierzyciele niemniey pryncypalni Dłużnicy pory usprawiedliwienia się z pomylnego udania. Powrot z Brześcia Litt: JW. Marszałka Konfederacyi Krakowskiey otworzył ku temu sposobność.

Złożyli zatym przekonywaiące tłomaczenie " że licytacya „ nie iest czynem Sądowym, idzie zaś o korrupcyą z mocy Są„ dowych Wyrokow Massie przeznaczonych Towarow, idzie o „ prędsze spieniężenie, z ktorego rowne Dobro samymże Szla„ chetnym Hietzgerowi i Hallerom iako Wierzycielom wypada „ Odbili oraz pomylne udanie w ufności pozyskania wspomnioney Licytacyi. Lecz Memoryał ten JW. Marszałek rozwiązaniu całey Preeświetney Konfederacyi poddał.

Rezolucya teyże Prześwietney Konfederacyi w całym komplecie pod owczas będącey w dniu drugim Pazdziernika ogłoszona Wierzycielow Codkowskich zapewnić raczyła " iz za ode„ braniem Extraktu Urządzenia Miasta Stołecznego Warszawy „ przez Nayiaśnieyszą Konfederacyą Jeneralną iuż sporządzone„ go, ktorego Konfederacya w przeciągu kilku dni odebrać spo„ dziewa się, nieodwłocznie swoią w tey mierze wyda rezo„ lucyą. „

W ciągu tych dni kilku Szlachetny Hietzger i Sukcessorowie Hallerowscy nie opuszczaiąc naymnieyszey sposobności szkodzenia Wierzycielom z pogwałceniem Litispendencyi w Sądach Assessorskich Koronnych wiszącey w dopięciu przedsięwziętych zamiarow podali Memoryał JW. Marszałkowi z prozbą " aby „ Sąd Kommissarski iako po Akcie Nayiaśnieyszey Konfederacyi „ Targowieckiey odprawiony a zatym gwałt na sobie noszący „ zupełnie zniszczony został, zaś Towary i Summy pieniężne „ powrocone mieli. „

Stanęli wierzyciele z pryncypalnemi Dłużnikami usprawiedliwiaiąc: że Konfederacyi Woiewodzkiey związek nie zagrodził Sądowych czynności, po ktorey sama tylko nastąpiła wyrokow Exekucya, a Uniwersał Nayiaśniey: Jeneralney Konfederacyi iuż po ukończoney, bo w dniu 21. do Xiąg wniesiony zgwałconym bydź nie mogł.

Mowi-

Mowiły za Wierzycielami Prawa Kraiowe Roku 1726. i 1775. ktore każdego " Prawa Exekucyą dopiero od dnia wpisania w „ Xięgi Publiczne oznaczyły. „

Doświadczenie samo było przekonaniem że w Processie nawet Sądowym, gdzie strony osobistość piszą, żaden nie obowiązuie wyrok dopoki w Xięgi autentyczne wpisany nie iest.

Tłomaczyli nakoniec Wierzyciele: że " rozpoznanie ważno-
„ ści Sądu Kommissarskiego sami Sukcessorowie Hallerowscy i
„ Szl: Hietzger przez wydane Mandaty do Sądow Assessorskich
„ Koronnych wyprowadzili, ani też od Prześ: Konfederacyi
„ bez zapozwu dostatecznego przez Sąd tudzież Strony oskar-
„ żonych tłumaczenia się rozwiązanie Dzieła Kommissarskiego i
„ iego Exekucyi zyskiwać mogą. „ Przewiduiąc nakoniec skutek Towary i Summy pozwem Kommissyi Skarbowey przycisnęli.

Zapewniać zdawała się Ordynacya sameyże Prześw: Konfederacyi bez skuteczne żądanie, ktora wszystkie Sądowe materye za poprzedzaiącym Przypozwem z Induktami dawnieyszym obyczaiem wprowadzone mieć chciała, zaś ekonomiczne, gdzie nikt oskarżonym nie iest za podaniem Noty lub Illacyą rozwięzywać oświadczyła.

Pomimo tych od niektorych Wierzycielow przełożeń, na dniu 12. zdawało się Prześw: Konfederacyi w składzie trzech Osob ekonomicznie uznać " że Dzieło Kommissyi wzmiankowa-
„ ney konkursowey za gwałtowne upatruiąc za rzecz konieczną
„ uznaie, aby Szlachetni Xawery Willant, i Balcer Haller Mas-
„ sy Codkowskiey Administratorowie oraz Szlachetny Antoni
„ Festmantel Ławnik nie odwołuiąc się ieden do drugiego (za
„ okazaniem Rezolucyi zapadłey) rzeczy i Towary iako i Pie-
„ niądze za ruchomości a po części i rzeczy *in natura* od Szlache-
„ tnego Peszkarego powzięte nie mniey 788. zł: w sposobie
„ Kary wyciśnione Tradycyą Dnia 16. Sierpnia zaięte Szlache-
„ tnemu Jozefowi Hietzgierowi i Sukcessorom Hallerowskim na-
„ tychmiast powrocili, a to pod karami i rygorem Exekucyi
„ Woyskowey; dopilnowanie zaś takowego Rzeczy, Towarow
„ i Pieniędzy powrocenia Ur: Wiceregentowi Aktow swoich
„ Konfederackich zaleca. „ A daley niszcząc znowu Licytacyą na rzecz Szlachetnego Krauza Urzędownie odbytą postanowić że,
" gdy Licytacya pierwsza na rzecz Szlachetnego Hietzgiera i
„ Sukcessorow Hallerowskich czyniona skutku swego dla niezło-

D

„ żenia Summy od Licytatora nie wzięła, więc wspomnieni „ Szlachetni Hietzger i Sukcessorowie Hallerowscy rzeczy i To- „ warow z mocy tey Rezolucyi maiących sobie bydź oddanych „ Licytacyą dla powiększenia Massy publiczną powtorzyć maią.„

Przez wspomnioną Rezolucyą że wszyscy Wierzyciele wi- dzieli pozbawioną Massę, obalone Dzieła Sądowe i cały maiątek Massie tylko dwoch Wierzycielow oddany, przekonani z Ordy- nacyi Sądowey i Ekonomiczney teyże Prześw: Konfederacyi pod Artykułem 1wszym, że takoweż Prześwietne Konfederacye są pierwszą Instancyą wolną drogę odwołania się do Naywyższey w Narodzie Władzy z uciążenia otwieraiącą, Memoryał z od- wołaniem się do Nayiaśnieyszey Jeneralney Konfederacyi uprze- dzai c zagrożoną Exekucyą potrzykroć podawali, lecz ten przyiętym nawet nie był.

W dokonaniu zatym przerzeczoney Rezolucyi w dniu nastę- pnym 13tym zeszedł do domu niewiadomego Administratora z prowadzącą Stroną to iest dwoma Wierzycielami Ur: Wicere- gent; ktoremu gdy tylko Administrator oświadczył: że tak z Strony przytomney od Sądow Assessoryi Koronney, iako i od Sądow Kommissyi Skarbowey przez Wierzycielow wyniesione Aresztа w zabespieczeniu Administratorow potrzebuią teyże Prześ: Konfederacyi Rezolucyi, tak natychmiast, pomoc Woyskową bez naymnieyszego przekonania do Dobr naprowadzono, Slusarzowi do Izby kłotkę i zamek gwałtownie przełamać kazano, a gdy zbyt pora wieczorna nie dozwoliła wynoszenia Towarow Izbę z Towarem Pieczęcią i całą Kamienicę zbroynym Szylwachem opa- trzono.

Zabieraią Towary i rzeczy Szlachetni Hietzger i Sukcesso- rowie Hallerowscy, wyciskaią na powtore Summy, licznych Wierzycielow z szczupłego ogołacaiąc Funduszu, bez Sądowego nawet ważności Praw ich rozpoznania.

W ucisku tym Wierzyciele nie maiąc inney zasłony iak tyl- ko Naywyższą w Narodzie władzę Nayiaśnieyszey Jeneralney Konfederacyi zniewoleni zostaią pod obronę teyże przeciwko wy- żey opisanym czynnościom udać się.

Ma ufność *Kraiowy* Obywatel że dostąpi swobod prawa, pod zasłoną ktorego zostaie. Ufa Zagraniczny Wierzyciel, że Tra- ktatami Sąsiedzkich Mocarstw Roku 1775. wsparty skuteczną po-

zyſka ſprawiedliwość w uchyleniu uciążliwey Rezolucyi, z odwróceniem ieżeli iuz dokonaney Exekucyi.

Wſpomniona powyżey Prześwietney Konfederacyi Krakowſkiey Rezolucya iak daleko uciążliwa, łatwe przekonanie.

„ Przepis Ordynacyi przerzeczoney Konfederacyi w dniu 10. Września ogłoſzoney wſkazał drogi, ktoremi każdey Stronie poſtępować należy. Podzielił w Artykule 7dmym ſpoſob dochodzenia do Sądu, na materye Sądowe i Ekonomiczne. " W materyi Sądowey uſtanawia, iż Proceſſ Sądowy w przypadku Spraw „ wyżey wymienionych ma bydź według tychże Praw Kraiu naſzego dawnieyſzych toczony, to ieſt uſtne w Polſkim ięzyku „ Indukty, Repliki i odpowiedzi; i poniżey w Sprawach zaś tak „ nowo przychodzących iako i w powyżſzych Pozwy w Oyczyſtym ięzyku pod Imieniem JW. Marſzałka Konfederacyi Woiewodztwa, w ſłowach &c. pod niewaznością onych wydawane „ bydź powinny „ a daley " W materyi Ekonomiczney gdzieby Obywatel rozkładem lub czym innym ſądzący ſię bydź uciśnionym iednoſtronnie (przychodził i nikogo z oſoby nie obwiniał, ale proſte żądanie z prozbą przynoſił, przez podanie „ Noty porządney, lub Illacyą nawet oſobiſtą, może ſprawiedliwości lub ulżenia dochodzić. „

Ktoż ſię tym nie przekona opiſem że Szlachetni Hietzger i Sukceſſorowie Hallerowſcy drogę mniey prawną po odzyſkanie Towarow i Summ obrali ſobie.

Ten ieſt ſzczegolny każdego Obywatela z przepiſu Prawa zaſzczyt, że właſność iego czy oſobiſtą czy maiątku dotykać ſama nawet Sądowa władza bez poprzedzaiącego przyzwoitego powołania i przekonania nie ma mocy.

Nie można zaprzeczać władzy Prześw: Konfederacyi badania i ſądzenia Uczynkow o gwałt ſkarżonych, lecz Strona winna była ſtoſownie do opiſu materyi Sądowey poſtępować, gdy ſzła o zniſzczenie Aktu Kommiſſarſkiego z iego Exekucyą; ktory bez przywołania zapozwami Sądu i Stron poznawanym bydź nie mogł.

Wprowadzony opiſem Memoryału przez Szl: Hietzgera i Hallerow iakoby dopełniony gwałt mogł mieć Sądowe poznanie lecz władza zniſzczenia ważności " Dzieła Kommiſſarſkiego za-

Reſkryptem J. K. Mci wraz z Exekucyą dokonanego w ſwey wątpliwości potrzebowała rozwiązania, tym mocniey: że cała ta Sprawa z oſnowy przerzeczonego Reſkryptu tudzież Uſtaw Kraiowych z gatunku Sądowi Aſſeſſorſkiemu Koronnemu podległa do przerzeczonych Sądow wywołaną zoſtała.

Skarżąc na koniec Dzieło Sądu Kommiſſarſkiego iakoby " z „ pogwałceniem Uniwerſału Nayiaśnieyſzey Konfederacyi Tar„ gowickiey limituiącego Juryzdykcye naſtąpione „ za coż ſamą chęć ściągnienia tak na Sąd i Urząd Wykonawczy iako też na Strony przychylne Kar tąż Uſtawą zagrożonych nie była przyczyną prawnego pociągnienia, ile gwałt ten, ieżeli był gwałtem bez dołożenia ſię Sądu popełnionym bydź nie mogł.

Wſzakże z drugiey Strony Materya ta za Ekonomiczną rozumiana bydź nie mogła iako gwałt tłomacząca, Oſoby nie tylko prywatne lecz i Sądowe ſkarżąca, zniſzczenie Sądowego Dzieła, za ſobą nioſąca zgoła cały obrot Sprawy konkurſowey w ſobie opiewaiąca,

Ekonomiczna wreſzcie Rezolucya nie mogła wſkazywać Urzędowey Exekucyi, dodawać pomoc Woyſkową, iako oſtrości ſamym tylko Sądowym Wyrokom Uſtawami dozwoloney.

Zbywało prawdziwie Stronie ſkarzącey na iſtotnych przyczynach, ktore nadgrodzić ſtarała ſię obrotem materyi Sądowey w Ekonomiczną a tak ſam przepis Ordynacyi, rzeczywiſtym zoſtaie dowodem nieprzyzwoitey drogi, ktorą przerzeczona Rezolucya doſtąpioną zoſtała.

Lecz wypada ieſzcze odeprzeć ſame nawet zaſadnicze Dzieła urzędowe za gwałt rozumieiące przyczyny: pierwſzą " że „ Kommiſſya iuż po Akcie Nayiaśniey: Konfederacyi Targowickiey „ odprawiona; powtorną: że „ Exekucya z wyroku takowey Kom„ miſſyi przez Tradycyą do rzeczy Towarow i pieniędzy, w cza„ ſie nawet zawiązaney Krakowſkiey Konfederacyi naſtpiła.

Dzieło to Sądu Kommiſſarſkiego Reſkryptem Jego Krolewſkiey Mości dozwolone za obwieſzczeniem i przypozwaniem w przytomności wielu Stron przepiſem Praw rozpoczęte nie może na ſobie noſić wyobrażenia gwałtu, raczey w przyzwoitych prawności obrębach zachowane, z Prawa ſprawiedliwośc oznacza,

To-

Towary i Summy za dostatecznym przekonaniem dobrowolnie przez sameż Strony powrocone nie były iuż dzielone, lecz tylko składem Massy, a satysfakcya dopiero od poznania Praw Wierzycielów zależała; i od tego stopnia każdy Konkurs zaczynać się musi. Bezskuteczna bowiem byłaby Opieka Sądu, gdyby żadnego nie przynosiła skutku; lecz wspomnione Dzieło dla tego tylko gwałtem przez Stronę nazwane, że iey nie umiało dogadzać zamiarom.

Nie było przestąpieniem Uniwersału Nayiaśnieyszey Konfederacyi Targowickiey; bo „ Prawa Koronne Roku 1726 i 1775 „ exekucyą Ustaw dopiero od Dnia wciągnienia do Xiąg publi„ cznych własnego Woiewództwa lub Powiatu oznacza. „ A tak każdy przeświadczyć się zdoła, że gdy wyroki Sądu Kommissarskiego w Dniach 12, 13 i 14, wraz z wyrokiem Exekucyi nastąpione, nie mniey Exekucya w Dniu 16, 18 i 20 Sierpnia bez użycia nawet pomocy Woyskowey odbyta, uprzedziły Oblatę przerzeczonego Uniwersału dopiero Dnia 21 do Ksiąg Ziemiańskich Woiewództwa Krakowskiego podanego, żadnego nie przyniosły pogwałcenia. Wszakże w przekonaniu tym, sam wyraz podpisem JW. Stanisława Szczęsnego Potockiego G. A. K. i Marszałka Konf: Kor: „ Uniwersał po wszystkich Grodach oblatować i z „ Ambon po całym Kraiu ogłaszać dla wiadomości Publiczney „ zalecił, co gdy dokonane nie zostało do wykonywania obowiązywać nie mogło.

Uchwała też Konfederacyi Woiewódzkiey nie iest przestąpioną, bo ta dopiero związek z Nayiaś: Konfederacyą generalną oznaczała, ani biegu Sądowości tamuie.

Nie miał nakoniec Szl: Hietzger i Sukcessorowie Hallerowscy Prawa dopominać się Towarów, kiedy ie Licytator Szl: Krauz na rzecz massy podał. Nie mogli domagać się Summ gotowych kiedy te od Szl: Peszkarego powzięte przez tegoż żądane nie były. Nieprawnie odzyskali kary Sądowe przez Szltnych Gressera i Peszkarego na rzecz Massy zapłacone, którym dobrowolnie ulegli.

Ani rzeczą byłoby sprawiedliwą, aby czterech Wierzycielów iedni przez użyty na drodze gwałt a drudzy uśpieszonym Processem bez poznania nawet ich Prawa i kollokacyi zyskiwać mogli satysfakcyą z odsunieniem innych Wierzycielów Summy do zł: 200,000 maiących. A takowy postępek zrażałby tym

więcey Cudzoziemców kredytem nie małe Kraiowemu Handlowi wſparcie przynoſzących.

Wſzyſtkie te przełożenia daią widocznie poznać uciążliwą Prześ: Konfederacyi Woiewództwa Krakow: i z zrzódła i z ſamey iſtoty Rezolucyą; które tak pryncypalni Dłużnicy Codkowie iakoli też Wierzyciele z powinnym uſzanowaniem Nayiaśnieyſzey Konfederacyi generalney maią honor złożyć.

Na tak przekonywaiących przyczynach ugruntowana ſupplikuiących ufność zaręczać im zdaie ſię: iż troſkliwa Naywyżſzey Władzy opieka proźbom ich ſkutku nie odmówi, a zbliżaiąc upragnioną pomoc uciążliwą Rezolucyą powyżey wyrażoną odmienić, od oſtrości ściągnioney Exekucyi ſkutecznie zaſłonić, i ieżeli dopełnioną do pierwſzego ſtanu przywrócić, i Adminiſtratorom w naturze Towary i Rzeczy wraz z Summami mniey prawnie wyciśnione oddać, a w tym celu pomoc uciśnionym oznaczyc będzie raczyła.

Procesa
wedtug dawnego
prawa polskiego
i
Plakaty.

~~VIII.~~

IX